

GENOPRETNING AF RIGKÆR (OG KILDEVÆLD)

Stort antal rødlistede arter

Følsomme (små ændringer)

Globalt: 54-57 % tabt i moderne tid, op til 87% tabt siden 1700 tallet

Ændret hydrologi

Mangler store planteædere

Denitrifikation, fosfortilbagehold etc.

÷ evaluering



VORES FORSKNING I ÅDALS NATUR

AAGE V.
JENSEN
NATURFOND

“Ådalsprojektet” startede i 2017

Formål : **At indhente viden om ådalsnatur som er relevant for forvaltning**

Stort projekt med mange timers feltarbejde og forskellige studieområder

- Kortlægning
- Genopretning
- Planlægning

ecos.au.dk/

ådale



Institut for Ecoscience

[Forskning/Rådgivning](#) ▾ [Uddannelse](#) ▾ [Erhvervssamarbejde](#) ▾ [Om instituttet](#) ▾ [Aktuelt](#) ▾

[Institut for Ecoscience](#) > [Forskning/Rådgivning](#) > [Temasider](#) > [Biodiversitet i ådale](#)

Biodiversitet i ådale

- » [Naturen i ådalene](#)
- » [Indledende overvejelser](#)
- » [Prioritering](#)
- » [Kortlægning](#)
- » [Genopretning](#)
- » [Forvaltning](#)

Guide til mere biodiversitet i ådale

Naturgenopretning

Naturen i ådalene rummer ligesom kysterne i Danmark oftest store sammenhængende naturområder med stort potentiale for at genoprette mere selvforvaltende natur. Samspejlet mellem vandløbet og den våde natur i ådalen er vigtigt for genopretningen. Mange vandløb er dog udrettede og uddybede – med store negative konsekvenser for de omgivende naturarealer. Tidligere tiders store planteædere er forsvundet, og mange steder er også landmandens dyr forsvundet fra ådalen. Tilgroning er derfor et stort problem for biodiversiteten. Naturen og arealerne i ådalen kan have mange funktioner, fx klimatilpasning, optagelse af kvælstof, afvanding og græsningsarealer.

Denne hjemmeside er en guide til genopretning af natur i ådale med biodiversitet som hovedmål. Guiden omhandler processen i et genopretningsprojekt fra de indledende overvejelser, prioritering af indsatser, kortlægning af tilstand, driftshistorie og hydrologi, genopretning og opfølgende forvaltning (se nedenstående figur).

Smalbladet kæruld på eng ved Skals Å. Foto: Camilla Fløjgaard ©

Genopretning

Moeslund, J. E., Andersen, D.K., Brunbjerg, A. K., Bruun, H.
H., Fløjgaard, C., McQueen, S. N., Nygaard, B., Ejrnæs, R.



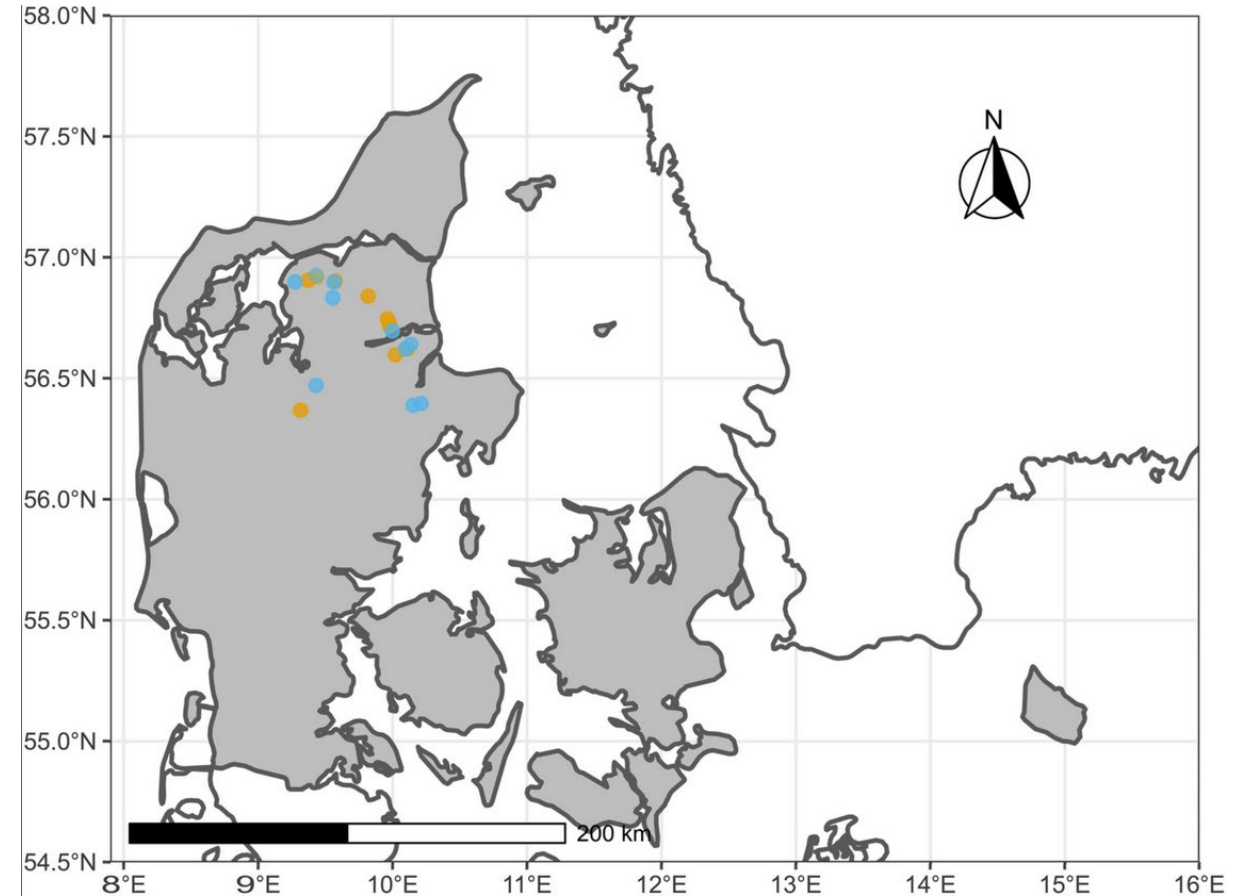
STUDIEOMRÅD OG FELTARBEJDE

20 genoprettede områder

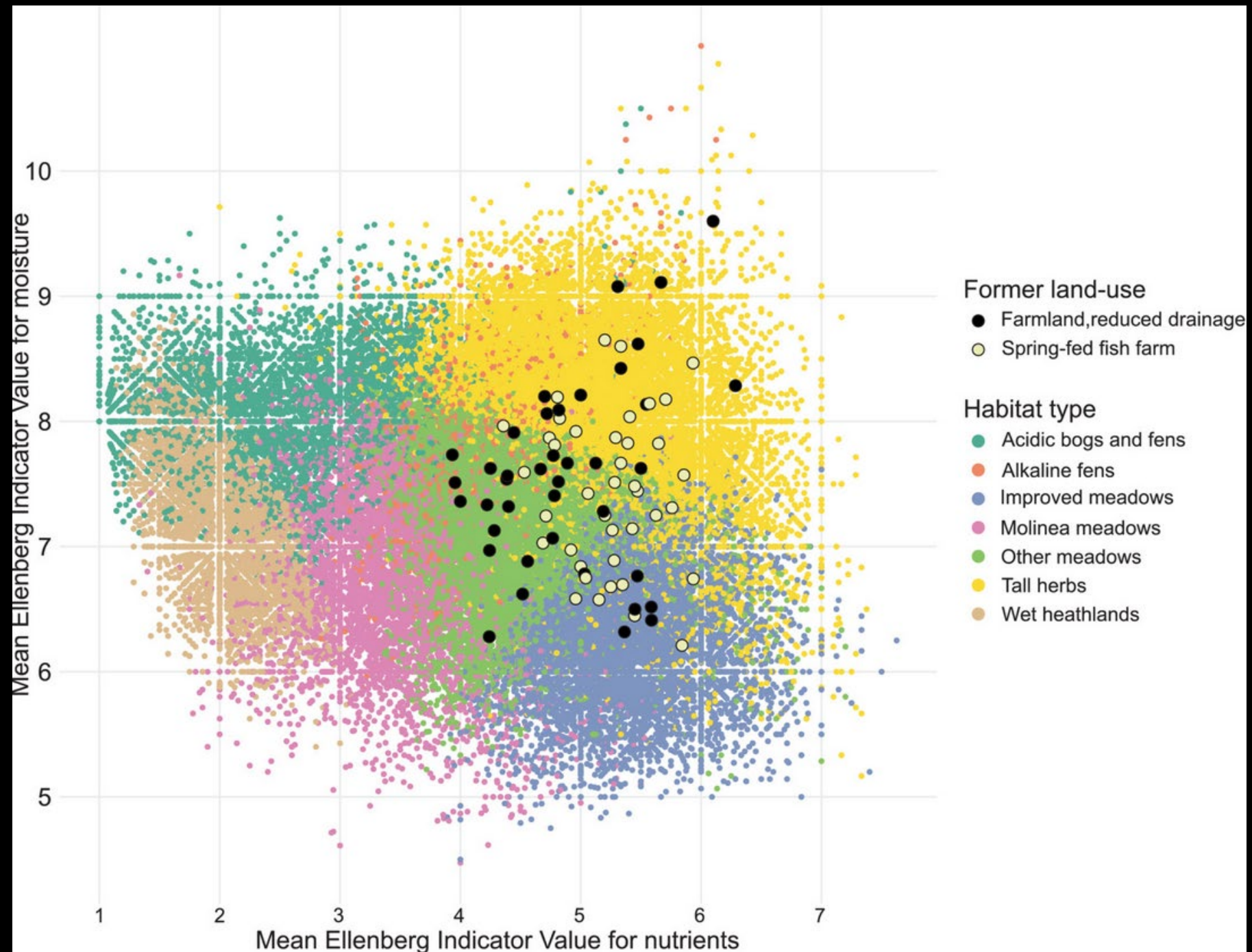
- 10 på nedlagte kildedambrug
- 10 på tidligere ekstensiv jordbrug

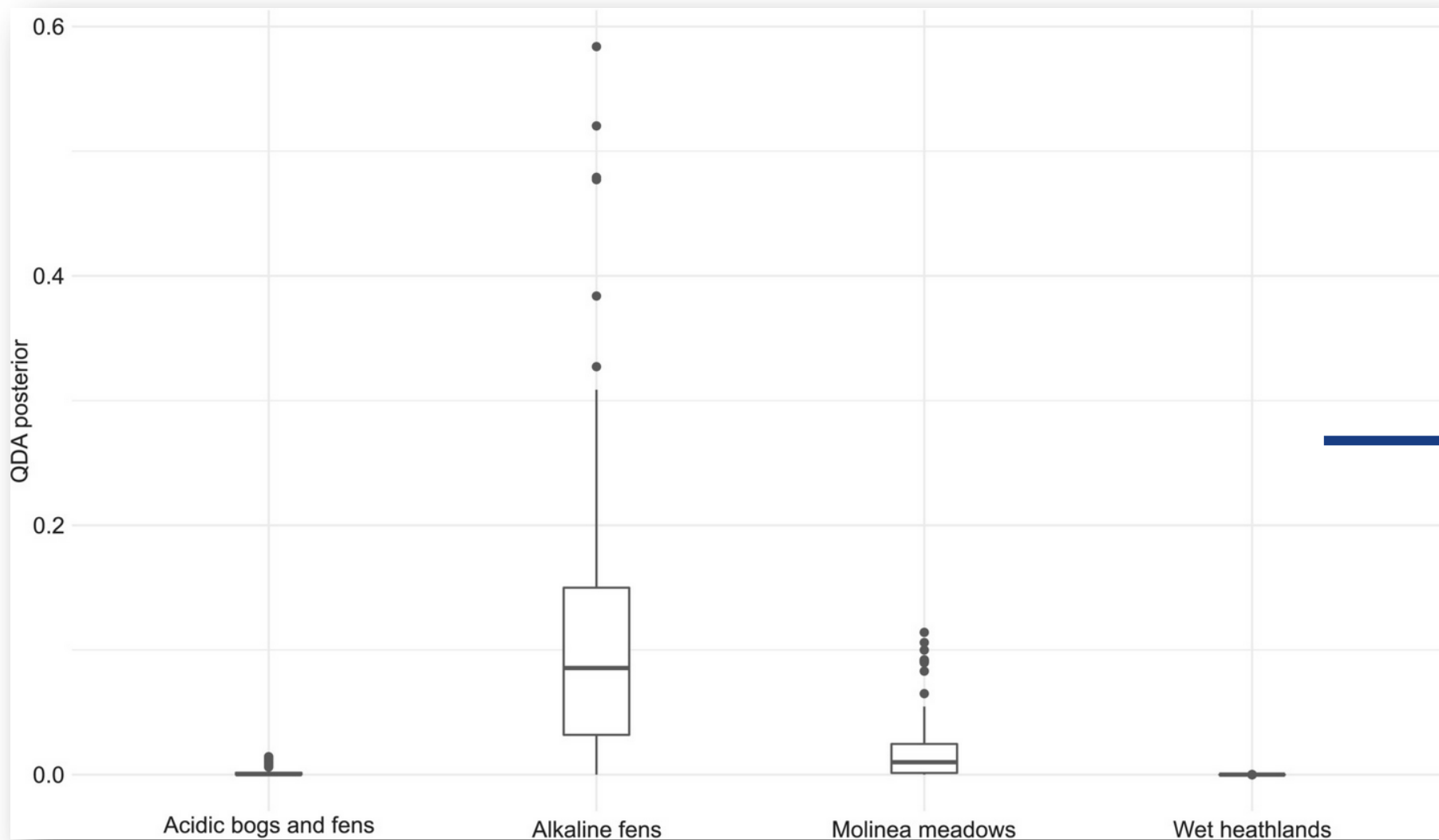
Indsamling af

- Plantelister (4 plots i hvert område)
- Info om græsning
- Hvilke delområder er tørre, halvvåde (eng) og våde (mose/kær) + samme indtegnning på historiske kort ved skrivebordet



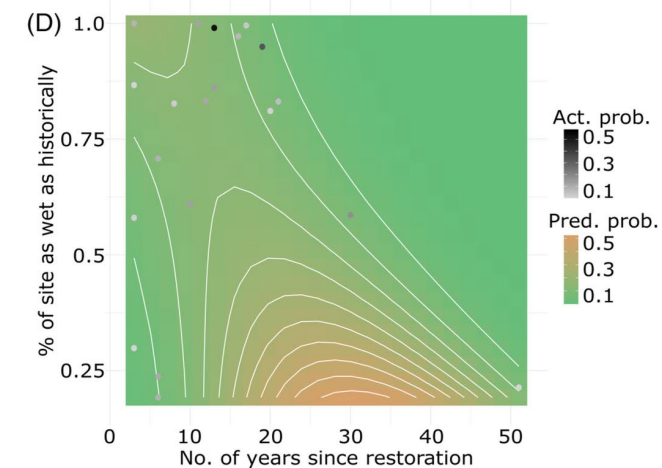
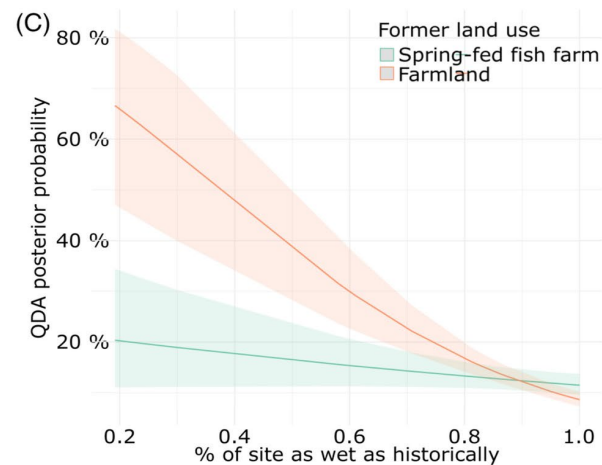
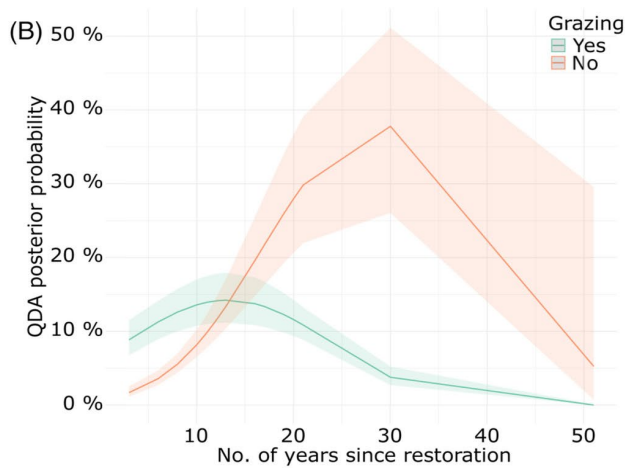
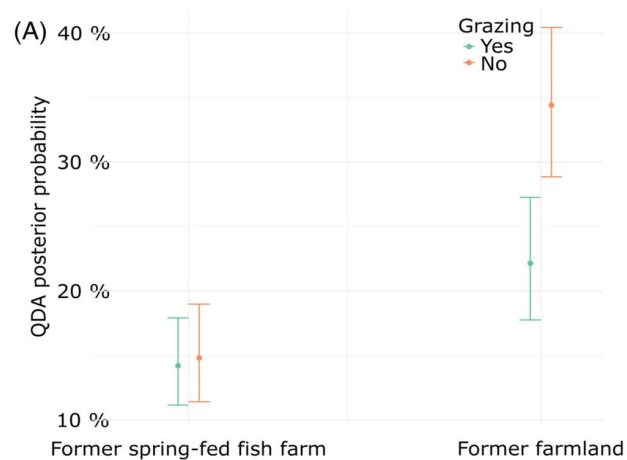




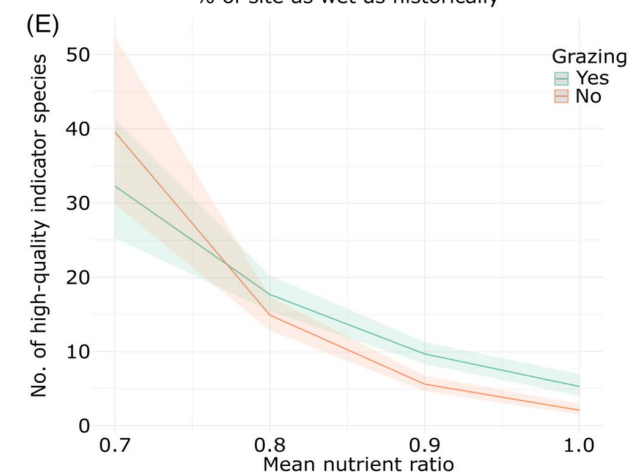


Vores plots minder mest om rigkær!

Hvor meget ligner
floraen rigkær?



Antal indikator arter





Sandsynligheden for at et plot er rigkær var generelt under 10% (4 plots > 50%)



Kun halvt så mange rigkærsarter som i NOVANA-rigkær i gennemsnit

Antallet af rigkærsarter var som forventet udfra de givne næringsforhold, så vi har ingen forventning om at områderne udvikler sig yderligere og bliver bedre givet mere tid

KONKLUSIONER

Hovedanbefalingen : Start genopretning med at sikre naturligt næringsfattige forhold, ellers er vores forudsigelse, at der aldrig kommer rigkær igen

Næringsstoffilgængelighed er meget vigtigt

Græsning er vigtig og betyder mest i næringsrige områder

År siden genopretning betyder kun noget de første år og klinger så af



Foto: Torben Ebbensgaard, COWI



AARHUS
UNIVERSITET

Link: <https://online.library.wiley.com/doi/full/10.1111/rec.13796>

Mer om forstyrrelse: <https://online.library.wiley.com/doi/full/10.1111/avsc.12666>

More om tilgroning: <https://online.library.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.9445>